



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65
Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/W/249 /2020

Warszawa, 05.02.2020 r.



Pan

Bronisław Węglewski

Prezes

Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na pismo Izby Rolniczej Województwa Łódzkiego znak IRWŁ/KRIR/4479A/2019 z dnia 17.12.2019 r. dotyczące wniosków przyjętych przez członków II/VI Walnego Zgromadzenia IRWŁ w dniu 17 grudnia 2019 r. uprzejmie informuję, jak następuje:

- 1) Wniosek o przywrócenie wieku emerytalnego dla rolników 55 lat kobieta, 60 lat mężczyzna – Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych występował wielokrotnie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o obniżenie wieku emerytalnego, jednak MRiRW jednoznacznie podtrzymuje stanowisko, wyrażane w wielu pismach do KRIR, że nie ma możliwości zmiany systemu emerytalnego. Kopię wniosku KRIR (pismo znak KRIR/MR/W/846/2019 z dnia 12.08.2019 r.) i odpowiedzi MRiRW (pismo znak SSO.zs.071.66.2019 z dnia 17.09.2019 r.) przekazuję w załączeniu (zał.1). Jednocześnie uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Izb Rolniczych przyjęła na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2020 r. wniosek w tej sprawie. Obecnie przygotowywane jest kompleksowe stanowisko KRIR w sprawie koniecznych zmian w przepisach ustawy o KRUS, które zostanie przekazane odpowiedzialnym władzom.
- 2) Wniosek o wprowadzenie jednolitych zasad zatrudniania obcokrajowców we wszystkich dziedzinach rolnictwa – Zarząd KRIR uważa, że nie ma możliwości zrealizowania ww. wniosku ze względu na bardzo zróżnicowane potrzeby zatrudnienia w różnych sektorach produkcji rolniczej. Przykładowo gospodarstwa prowadzące produkcję pod osłonami, czy całoroczną produkcję zwierzęcą oczekują innych rozwiązań niż gospodarstwa o dużym nasileniu prac sezonowych przy wysadzaniu roślin i zbiorze plonów.
- 3) Wniosek o podjęcie działań mających na celu większą ochronę gruntów klasy II i III przed przekształceniami na cele budowlane – zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2017 poz. 1161) przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej. Przytoczona ustawa stanowi, iż na cele nierolnicze

i nieleśne można przeznaczać przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności produkcyjnej oraz że przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z działalnością przemysłową, a także innych obiektów budowlanych należy stosować takie rozwiązania, które ograniczają skutki ujemnego oddziaływania na grunty.

Krajowa Rada Izb Rolniczych podjęła działania w celu rozszerzenia kompetencji izb rolniczych. Wśród postulowanych zmian znalazły się zapisy dotyczące ochrony gruntów rolnych przed przeznaczeniem ich w sposób nieodwracalny na cele nierolnicze - proponuje się, by każdy plan zagospodarowania przestrzennego na terenach wiejskich, jak i każda zmiana takiego planu, podlegały konsultacjom z izbami rolniczymi, a także aby przeciwdziałać zmniejszaniu się powierzchni gruntów rolnych, postuluje się, by każde przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze konsultowane było w właściwą miejscowo izbą rolniczą.

4)Wniosek o podjęcie działań mających na celu wprowadzenie na terenach powiatów graniczących z powiatem piotrkowskim sanitarnego odstrzału dzików – uprzejmie informuję, że Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych stale podejmuje działania, które mają na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się ASF. Na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2019 r. Krajowa Rada Izb Rolniczych przyjęła uchwałą nr 17/2019 stanowisko w sprawie afrykańskiego pomoru świń, które zostało przekazane Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zał. 2).

5)Wniosek o podjęcie działań mających na celu zwolnienie rolników posiadających powyżej 75 ha z obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów – Zarząd KRIR uprzejmie informuje, że w maju 2019 r. wystąpił do Ministra Środowiska o przyjęcie korzystnej dla rolników interpretacji przepisów o prowadzeniu ewidencji odpadów, aby rolnicy nie byli traktowani jak przedsiębiorcy i nie podlegali obowiązkowi wpisu do rejestru podmiotów BDO. W odpowiedzi uzyskaliśmy informację, że nastąpi zmiana przepisów, która zwolni rolników do 75 ha z obowiązku prowadzenia tej ewidencji. Przepis wprowadzony został w nowelizacji z dnia 4 lipca 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2019 poz. 1403). Niestety ustawodawca uznał, że w wyniku prowadzenia działalności rolniczej mogą powstawać odpady, które powinny być przedmiotem ewidencji odpadów i nie zgodził się na zwolnienie wszystkich rolników z tego obowiązku. (kopia pisma w załączeniu, zał. 3)

6)Wniosek dotyczący podjęcia działań mających na celu zmianę zasady wyliczania dochodu z 1 ha przeliczeniowego – uprzejmie informuję, że Zarząd KRIR realizując wniosek z XIII Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych z 8.10.2018 r. wystąpił do Premiera M.Morawieckiego o zweryfikowanie metodyki wyliczania przez GUS dochodu z 1 hektara przeliczeniowego. Następnie w czerwcu 2019 r. GUS zorganizował spotkanie, na którym szczegółowo omówiona została metodyka wyliczania ww. wskaźnika i jego zastosowanie. Po spotkaniu Zarząd KRIR ponownie wystąpił do Prezesa Rady Ministrów o doprowadzenie do opracowania nowej metody liczenia wskaźnika (kopie pism w załączeniu, zał. 4).

7)Wniosek dotyczący zaprzestania lub skrócenia wymogu zazieleniania ze względu na występującą suszę – Zarząd KRIR wystąpił do MRiRW o zwolnienie rolników gospodarujących na obszarach objętych suszą z obowiązku wysiewu poplonów w ramach praktyki zazieleniania (kopie pism w załączeniu, zał. 5).

8)Wniosek dotyczący badania wszystkich importowanych produktów rolnych pod względem substancji przekraczających normy środków ochrony roślin – Zarząd KRIR wielokrotnie występował o zwiększenie kontroli artykułów rolno-spożywczych wwożonych z krajów trzecich do Polski. Ostatnie wystąpienie dotyczy wniosku przyjętego na III posiedzeniu Krajowej Rady Izby Rolniczych VI Kadencji, które odbyło się 31 stycznia 2020 r. (kopia pisma w załączeniu, zał. 6).

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izby Rolniczych
Wiktor Szmulewicz

Zał. jw.

zet. 1

KRIR/MR/W/ 846 /2019

Warszawa, 12.08.2019 r.

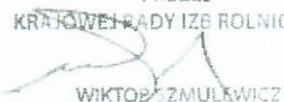
Pan
Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izby Rolniczych przekazuje w załączeniu wnioszek XIII Walnego Zgromadzenia Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej o zmianę ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników w celu obniżenia wieku emerytalnego dla kobiet do 55 lat i dla mężczyzn do 60 lat.

Licząc na przeanalizowanie możliwości zmiany przepisów

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTORIA ZMULKIEWICZ



Załącznik:

1. Pismo Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej znak L.dz.2560/07/2019-IRK z dnia 17.07.2019 r.

MRP
MUV



WARMIŃSKO-MAZURSKA IZBA ROLNICZA

10-410 Olsztyn ul. Towarowa 1 tel/fax 89 534 05 67

www.wmirol.org.pl

e-mail: wmirol@wmirol.org.pl

P. M. Benek *W*

Olsztyn, dn. 17.07.2019 r.

Biura terenowe:

L. dz. 250/07/2019-IRE

Bartoszyce

ul. Kętrzyńska 45 A
11-200 Bartoszyce
tel/fax 89 762-02-55

Elbląg

ul. Grunwaldzka 2
82-300 Elbląg
tel/fax 55 236-77-02

Giżycko

ul. Przemysłowa 2
11-500 Giżycko
tel/fax 87 428-14-94

Nowe Miasto Lubawskie

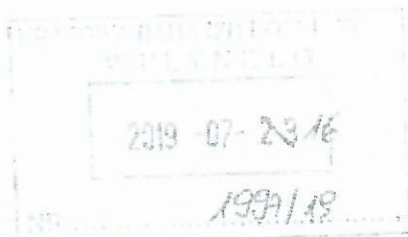
ul. Grunwaldzka 3
13-300 N.M.Lubawskie
tel/fax 56 474-49-11

Olecko

Al. Zwycięstwa 10
19-400 Olecko
tel/fax 87 520-10-60

Szczytno

ul. Lipperta 10
12-100 Szczytno
tel/fax 89 624-01-49



Pan Wiktor Szmulewicz

Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych

Realizując wniosek XIII Walnego Zgromadzenia W-MIR Zarząd W-MIR zwraca się z prośbą o podjęcie działań mających na celu zmianę ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników poprzez obniżenie wieku emerytalnego dla kobiet i mężczyzn. Emerytura rolnicza powinna przysługiwać kobietom, które osiągnęły wiek emerytalny wynoszący 55 lat i mężczyznom, którzy osiągnęli wiek emerytalny wynoszący 60 lat.

Uzasadnienie: Praca w rolnictwie wymaga ciągłej dyspozycji. Zarówno kobiety jak i mężczyźni pracujący w gospodarstwie wykonują swoje obowiązki stale, nie mają urlopów wypoczynkowych, macierzyńskich, czy wychowawczych. Zdaniem samorządu rolniczego Warmii i Mazur podniesienie wieku emerytalnego spowodowało, że później są przekazywane gospodarstwa rolne dzieciom rolników. W rezultacie wielu młodych ludzi nie chce czekać i rezygnują z uprawy ziemi. Zasadne jest zatem przywrócenie wcześniejszych emerytur, w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania gospodarstw rolnych.

Z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmulewicz

P. M. Remetowski - prosi o przesłanie
do WM IR

Warszawa, dnia 2019-09-09



**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

*Sekretarz Stanu
Szymon Giżyński*

Znak sprawy: SSO.zs.071.66.2019

NR 2503/19 PODPIS LM Pienużek

**Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych**

szanowny Panie Prezencie!

W związku z pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r., znak: KRIR/MR/W/846/2019, w sprawie wniosków Walnego Zgromadzenia Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, w przedmiocie zmiany ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników w celu obniżenia wieku emerytalnego dla kobiet do 55 lat i dla mężczyzn do 60 lat, przedstawiam następujące wyjaśnienia:

Zgodnie ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 38), obniżony został w Polsce powszechny wiek emerytalny do 60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn. Ustawa weszła w życie z dniem 1 października 2017 r., a więc od tej daty przywrócony został stan prawny, dotyczący powszechnego wieku emerytalnego, obowiązujący przed 1 stycznia 2013 r., zarówno dla osób ubezpieczonych w systemie powszechnym, jak i rolników ubezpieczonych na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2019 r., poz. 299, z późn. zm.).

Przepisy ww. ustawy nie zmieniły regulacji, wprowadzonej ustawą z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 637), zgodnie z którą prawo do świadczenia w postaci tzw. „wcześniejszej” emerytury rolniczej, tj. emerytury dla rolników będących w wieku przedemerytalnym (po ukończeniu 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn) ma charakter wygasający. O „wcześniejszą” emeryturę rolniczą, na podstawie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników mogą ubiegać się wyłącznie rolnicy, którzy wszystkie ustawowe warunki do przyznania tego świadczenia spełnili do dnia 31 grudnia 2017 r.

Ww. ustawa jest zgodna ze Stanowiskiem Rządu przyjętym przez Radę Ministrów, w którym stwierdza się, że powrót do obowiązującego przed 1 stycznia 2013 r. wieku emerytalnego nie powinien oznaczać utrzymania preferencyjnych zasad przechodzenia na emeryturę rolników oraz w stan spoczynku sędziów i prokuratorów po dniu 31 grudnia 2017 r. Wcześniejsze emerytury w powszechnym systemie emerytalnym wygaszone zostały bowiem już w 2008 r.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego zahamowania wymiany pokoleniowej na wsi i zachowania ciągłości pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych w związku z wygaszeniem „wcześniejszej” emerytury dla rolników uprzejmie wyjaśniam, że ww. ustawa o ubezpieczeniu społecznym rolników nie obliguje rolnika do prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym do osiągnięcia wieku emerytalnego i nabycia prawa do emerytury rolniczej. Prawo do emerytury rolniczej uwarunkowane jest bowiem wyłącznie osiągnięciem wieku emerytalnego i posiadaniem co najmniej 25 lat podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników. Zaprzestanie prowadzenia działalności rolniczej lub jej kontynuowanie na emeryturze ma jedynie wpływ na wysokość tego świadczenia. Rolnik może także wcześniej, tj. przed osiągnięciem wieku emerytalnego, zaprzestać prowadzenia działalności rolniczej przez przekazanie gospodarstwa rolnego np. następcy, który zamierza skorzystać z pomocy finansowej z PROW dla „młodego rolnika” na rozwój tego gospodarstwa. Wtedy przekazujący gospodarstwo rolne, jeżeli nadal pracuje w tym gospodarstwie rolnym, zmienia swój status ubezpieczeniowy z rolnika na domownika (za domownika składki ubezpieczeniowe opłaca rolnik), a po osiągnięciu wieku emerytalnego występuje z wnioskiem do KRUS o ustalenie emerytury rolniczej jako domownik. Prawo do emerytury rolnikowi i domownikowi ustalane jest według takich samych zasad. Nie ma bowiem znaczenia, czy wymagany do emerytury rolniczej, co najmniej 25-letni okres podlegania ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu rolników, przebyty był w charakterze rolnika, czy domownika.

Natomiast dla rolników i domowników, którym stan zdrowia uniemożliwia prowadzenie działalności rolniczej lub pracę w gospodarstwie rolnym ww. ustawa o ubezpieczeniu społecznym rolników przewiduje możliwość ubiegania się o rentę rolniczą z tytułu niezdolności do pracy. Zasady ustalania wysokości emerytury rolniczej i renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy są takie same. Ponadto rolnik i domownik podlegający ubezpieczeniu społecznemu rolników, który ze względu na stan zdrowia zagrożony jest utratą zdolności do pracy w gospodarstwie rolnym, może ubiegać się o skierowanie przez KRUS na bezpłatną rehabilitację leczniczą w jednym z centrów rehabilitacji rolników KRUS lub zakładzie rehabilitacyjnym współpracującym z KRUS.

Ustawa o ubezpieczeniu społecznym rolników przewiduje również możliwość opłacania składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe rolników dobrowolnie (na wniosek) przez byłego rolnika (tj. po przekazaniu gospodarstwa rolnego) do czasu nabycia prawa do emerytury rolniczej. Z możliwości tej może skorzystać np. były rolnik, który po przekazaniu gospodarstwa rolnego nie ma statusu domownika. Zgodnie z ww. ustawą prawo to przysługuje osobie, która podlegała ubezpieczeniu jako rolnik i zaprzestała prowadzenia działalności rolniczej, nie nabywając prawa do emerytury lub

renty rolniczej, jeżeli podlegała ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 12 lat i 6 miesięcy i nie ma tytułu do objęcia innym ubezpieczeniem społecznym.

Mając do dyspozycji tak szerokie instrumentarium oraz biorąc pod uwagę stopień rozwoju gospodarczego kraju należy uznać, że podstawowe prawa rolników ubezpieczonych w KRUS do zabezpieczenia społecznego z tytułu zakończenia aktywności zawodowej są należycie zagwarantowane. Wnioskowane zmiany przepisów, w zakresie możliwości przechodzenia rolników na „wcześniejszą” emeryturę, burzą koncepcję Rządu zmierzającą do wprowadzenia jednolitych powszechnych zasad dotyczących wieku przechodzenia na emeryturę. Ponadto mając na uwadze znaczne koszty związane z przywróceniem od 1 października 2017 r. dotychczasowego wieku emerytalnego, wygaszanie preferencyjnych zasad przechodzenia na emeryturę przez rolników po 31 grudnia 2017 r. pozytywnie wpłynie na poprawę sytuacji finansowej Funduszu Emerytalno-Rentowego, z którego wypłacane są emerytury i renty rolnicze. Nie można bowiem zapominać, że obecnie wypłata emerytur i rent rolniczych z Funduszu Emerytalno-Rentowego pokrywana jest w ponad 90% z dotacji budżetowej.

Łęczyca województwa łódzkiego
Rajmucha Szymon Czajkowski
SEKRETARZ STANU
Szymon Czajkowski

UCHWAŁA NR 17/2019
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
z dnia 2 grudnia 2019 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego
afrykańskiego pomoru świń

Na podstawie art. 38 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1027) oraz § 7 ust. 1 pkt 3 Statutu Krajowej Rady Izb Rolniczych uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Przyjmuje się stanowisko dotyczące afrykańskiego pomoru świń.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
3. Postanawia się przedłożyć stanowisko, o którym mowa w ust. 1, Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych


Wiktor Szmulewicz

Stanowisko Krajowej Rady Izb Rolniczych

w sprawie afrykańskiego pomoru świń

Dotychczasowe działania wszystkich służb i instytucji zaangażowanych w walkę z afrykańskim pomorem świń (ASF) nie zapobiegły przeniesieniu się wirusa ASF z terenów wschodniej i środkowej Polski na populację dzików województwa lubuskiego i dolnośląskiego.

Ze względu na zbliżający się okres huczki-rui, istnieje poważne zagrożenie rozprzestrzenienia się wirusa na stada i populacje dzików z województw przyległych do woj. lubuskiego, w tym na teren największego zagłębia produkcji świń, jakim jest województwo wielkopolskie. Wyeliminowanie wirusa w rejonach o dużej koncentracji świń i dzików będzie znacznie trudniejsze niż na wschodzie Polski. Wielkość i skala strat dla producentów świń i Skarbu Państwa będzie mogła być liczona w miliardach złotych, a ewentualny brak wypłat odszkodowań za likwidowane stada świń spotęguje chaos, doprowadzając do bankructwa wiele gospodarstw i pozostawienia wielu rodzin bez środków do życia.

Mając na względzie milionowe straty dla całej polskiej gospodarki, rolników, przemysłu mięsnego i budżetu państwa, jakie mogą wystąpić w przypadku dalszego rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń, szczególnie wśród towarowych gospodarstw trzodziarskich, oczekujemy podjęcia przez Rząd zdecydowanych i skutecznych działań mających zapobiec czarnemu scenariuszowi, jakim byłoby rozprzestrzenienie się wirusa ASF na wszystkie województwa kraju.

W celu przyspieszenia procesu eradykacji wirusa z terenu kraju uważamy, iż Rada Ministrów powinna podjąć decyzję o koordynacji prac resortów rolnictwa, środowiska, spraw wewnętrznych, infrastruktury, finansów i obrony narodowej w zwalczaniu ASF na wzór niektórych krajów, w których ze względu na specyfikę walki z ASF, koordynacja działań była prowadzona na szczeblu premiera.

W celu poprawy skuteczności walki z chorobą ASF samorząd rolniczy oczekuje od Rządu:

- podjęcia decyzji o całkowitej depopulacji stad dzików, nie tylko z terenów powiatów, na których ten wirus występuje oraz do nich przyległych, ale na terenie całej Polski,
- zwiększenia środków finansowych na bioasekurację oraz wypłatę premii dla myśliwych za odstrzał dzików,
- zapewnienia w budżecie państwa zwiększonych środków finansowych na wypłatę odszkodowań dla gospodarstw za zwierzęta ubite z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej,
- maksymalna kara za niespełnienie bioasekuracji - 30% odszkodowania,
- przeniesienie nadzoru nad PZŁ do MRiRW,
- objęcia ochroną przez służby porządkowe możliwości przeprowadzania polowań.

Biorąc pod uwagę doświadczenie z poprzednich stref, należy usprawnić odbiór zwierząt zdrowych z tych gospodarstw, które znajdują się w wyznaczonych strefach.

W Polsce przy znacznych wydatkach finansowych z budżetu państwa udało się już zwalczyć wirusa w części kraju - 60 gmin znajdujących się w tzw. strefie zapowietrzonych zostało już przez KE uznanych za wolne od ASF. Mając na względzie, iż przedostanie się z Polski wirusa na teren Niemiec spowoduje głęboki kryzys na rynku wieprzowiny w całej Unii Europejskiej, samorząd rolniczy uważa, że resort rolnictwa powinien wystąpić do Komisji Europejskiej o przyznanie zwiększonych środków finansowych na walkę z wirusem ASF.

rol. 3

Warszawa, 2019-05-22

KRIR/MJ/521/19

Pan
Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z wnioskami napływającymi z wojewódzkich izb rolniczych, Zarząd KRIR zwraca się do Pana Ministra z wnioskiem o interpretację przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013, poz.21 z późn. zm.) czy rolnicy są objęci przepisami ww. ustawy.

Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach podmioty miały wyznaczony czas na rejestrację 6 miesięcy od wprowadzenia rejestru (termin ten upłynął 24 lipca 2018 r.), a brak dokonania rejestracji wiąże się z karami finansowymi. Ponadto, jak wynika z przepisów ustawy, podobne kary mają dotyczyć podmiotów, które dokonają wpisu niezgodnego ze stanem rzeczywistym lub podają przy wpisie nieprawdziwe informacje. Dotyczyć to może sytuacji, gdy np. podmiot wskazał we wpisie tylko jedną podstawę wpisu, a powinien wskazać ich więcej.

Art. 50 ust. 1 pkt 1 ustawy odsyła do przepisów ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej. Zgodnie z art. 2 pkt 9b) niniejszej ustawy przez pojęcie przedsiębiorcy rozumie się przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. Poz. 646, 1479, 1629 i 1633), dokonującego importu lub wewnątrzwspólnotowego nabycia produktów, w tym na potrzeby własne, oraz wytwórcę wprowadzającego produkty na terytorium kraju.

Natomiast zgodnie z art. 4. ust. 1. ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą. Art. 6. ust. 1. ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców stanowi, że przepisów ustawy nie stosuje się do:

- 1) działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego;
- 2) wynajmowania przez rolników pokoi, sprzedaży posiłków domowych i świadczenia w gospodarstwach rolnych innych usług związanych z pobytem turystów;
- 3) wyrobu wina przez producentów będących rolnikami wyrabiającymi mniej niż 100 hektolitrow wina w ciągu roku gospodarczego, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o

wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2016 r. poz. 859, z 2017 r. poz. 624 oraz z 2018 r. poz. 650);

4) działalności rolników w zakresie sprzedaży, o której mowa w art. 20 ust. 1C ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z późn. zm.2)

5) działalności prowadzonej przez koła gospodyń wiejskich na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich (Dz. U. poz. 2212), które spełniają warunki, o których mowa w art. 24 ust. 1 tej ustawy.

W świetle ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców rolnik nie jest przedsiębiorcą. Można zatem uznać, że rolnik nie jest również przedsiębiorcą w rozumieniu art. 50 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach. Tym samym nie powinien podlegać obowiązkowi zgłoszenia się do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami.

Jednak w treści ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach nie zawarta została definicja przedsiębiorcy, a jedynie został podany zakres podmiotowy ustawy, który obejmuje:

- 1) wytwórcę odpadów – przez co rozumie się każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów), oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej; oraz
- 2) posiadacza odpadów – rozumie się przez to wytwórcę odpadów lub osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będące w posiadaniu odpadów; domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości.

Zgodnie natomiast z art. 18. 1. Ustawy o odpadach każdy, kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić przy użyciu takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, aby w pierwszej kolejności zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko, w tym przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użycia.

Art. 50 ustawy o odpadach odnosi się do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami. Zakres podmiotowy obowiązku wystąpienia z wnioskiem o wpis do rejestru wyznacza art. 50 ust. 1, obejmując nim wyszczególnione w tym ustępie rodzaje działalności prowadzonej na podstawie następujących ustaw:

- 1) ustawa o obowiązkach przedsiębiorców;
- 2) ustawa o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji;

- 3) ustawa o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
- 4) ustawa o bateriach i akumulatorach;
- 5) ustawa o odpadach.

Mając powyższe przepisy na uwadze, w opinii Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych rolnicy nie podlegają przepisom ww. ustawy o odpadach, nie powinni, zatem podlegać obowiązkowi rejestracji, a kary przewidziane w tej ustawie nie powinny mieć zastosowania do rolników.

Należy jednak zauważyć, że w gospodarstwach rolnych kontrole były przeprowadzane już przez Inspekcję Ochrony Środowiska, w zakresie gospodarki odpadami.

Zarząd KRIR prosi więc Pana Ministra o interpretację w tym zakresie licząc na potraktowanie sprawy jako istotnej dla środowiska rolniczego,

Pozostaję z poważaniem,

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmalczak



A. Jasiol

niepodlega

RODZAJ
WYŚWIETLENIA
WIAZUJĄCY

DGO-III.021.286.2019.ML

Warszawa, dnia 05-07-2019 r.

960025.2751142.2095347

NR 1928/19 PODPIS ni Penózek
WPLYSC

2019 07 09

Krajowa Rada Izby Rolniczych

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady
Izb Rolniczych

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z zapytaniem z dnia 22 maja br. dotyczącym obowiązku uzyskania wpisu do rejestru (Rejestr-BDO), o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.), poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

Na wstępie należy zauważyć, że zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 5 lit. e ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, każdy wytwórca odpadów obowiązany do prowadzenia ewidencji odpadów (z wyłączeniem posiadaczy wymienionych w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy) podlega pod obowiązek uzyskania na wniosek wpisu do Rejestru-BDO. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że w wyniku prowadzenia działalności rolniczej mogą powstawać odpady, niebędące odpadami komunalnymi, które powinny być przedmiotem ewidencji odpadów. Zgodnie z art. 49 ust. 3 ww. ustawy wniosek ten należy złożyć do urzędu marszałkowskiego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedziby firmy.

Należy również podkreślić, że w aktualnie procedowanym projekcie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, ustawodawca zaproponował m.in. zmiany w zakresie zwolnienia z obowiązku wpisu do rejestru wytwórców odpadów będących rolnikami gospodarującymi na powierzchni użytków rolnych poniżej 75 ha (o ile nie podlegają wpisowi do rejestru z urzędu (na podstawie art. 51 ust. 1). Ustawa oczekuje na podpis Prezydenta RP.

Niniejsza odpowiedź nie stanowi wiążącej wykładni prawa i nie jest prawnie wiążąca dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.

Z poważaniem

Bogusława Brzdąkiewicz

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Odpadami

/ – podpisany cyfrowo/

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Środowiska z siedzibą w Warszawie ul. Wawelska 52/54, 00-922.
- 2) Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy pod adresem email inspektor.ochrony.danych@mos.gov.pl
- 3) Będziemy przetwarzać Pani/Pana dane osobowe w celu udzielenia odpowiedzi na przesłane zapytanie¹.
- 4) Pana/Pani dane osobowe będziemy przechowywać przez okres 50 lat.
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do:
 - a) żądania od administratora dostępu do danych osobowych,
 - b) sprostowania danych osobowych,
 - c) usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych,
 - d) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych.
- 6) Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, jeśli uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- 7) Podanie danych osobowych jest dobrowolne ale niepodanie danych w zakresie wymaganym przez administratora może skutkować brakiem skutecznego doręczenia odpowiedzi.

¹ Na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65
Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

201.4
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
BIURO PODAWCZE
Data wpływu: 2019-06-24
nr z rej.

24.06.2019m

KRIR/MR/W/ 643 /2019
SEKRETARIAT
2019-06-24
MINISTRA ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

INSTYTUT EKONOMII ROLNICTWA
I GOSPODARKI ŻYWNOŚCIOWEJ-
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
00-002 WARSZAWA, ul. Świętokrzyska 20
tel. (48 22) 505 44 44, fax 817 10 60
(1) NIP 525-000-93-41

Warszawa, 24.06.2019 r.
DZIAŁ POKAZOWY
24-06-
Prezes Rady Ministrów

Prez
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

W związku ze spotkaniem w GUS w Warszawie, które odbyło się 11.06. br. dotyczącym problemu zgłoszonego we wniosku z XIII Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych, przekazany do Pana Premiera pismem znak KRIR/MR/W/1216/2018 z dnia 07.11.2018 r. chciałbym podziękować Panu Premierowi za nadanie toku sprawie zmiany metodyki wyliczania przez GUS dochodu brutto z 1 hektara przeliczeniowego. Nie jest to adekwatne do dochodu netto

Prezes GUS w piśmie z dnia 30 listopada 2018 r., przedstawił szczegółowo tę metodykę i wyniki dochodowości obliczone według niej na przestrzeni ostatnich 11 lat. Spotkanie w dniu 11 czerwca 2019 r. w siedzibie GUS w Warszawie (o którym mowa powyżej) odbyło się z udziałem osób odpowiedzialnych za wyliczanie powyższego wskaźnika oraz przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB. Podczas spotkania przedstawiciel GUS przedstawił, że jest to wielkość uśredniona dla całego kraju i wszystkich typów produkcji, dlatego może odbiegać od rzeczywistych dochodów realnych gospodarstw rolnych. Przedstawiciele GUS- zadeklarowali, że przygotowują wykaz aktów prawnych, w których występuje wskaźnik dochodu z 1 ha przeliczeniowego a resorty odpowiedzialne za te odpowiednie przepisy rozważą, czy można je zmienić (np. 500+). Wskaźnik ten jest bardzo ważny dla rolników, bo wykorzystywany był m.in. do uzyskania świadczenia 500+na pierwsze dziecko i uzyskania prawa do stypendiów socjalnych przez studentów.

W odczuciu rolników wskaźnik podawany przez GUS w ostatnich latach nie jest adekwatny do rzeczywistej sytuacji dochodowej w gospodarstwach rolnych i jego zastosowanie powoduje deprecjonowanie rolników, ponieważ średnia, nie dotyczy konkretnego gospodarstwa i sytuacji ekonomicznej tego gospodarstwa. W związku z powyższym, zdaniem Zarządu KRIR konieczne jest jak najszybsze doprowadzenie do opracowania nowej metody liczenia wskaźnika.

Pozostaję z poważaniem
PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmulewicz

Do wiadomości:

1. Jan Krzysztof Ardanowski-Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
2. Bożena Borys-Szopa-Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
3. Andrzej Kowalski- Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB

Warszawa, 07.11.2018 r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych realizując wniosek z XIII Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych, które odbyło się 8 października 2018 roku, zwraca się do Pana Premiera o zweryfikowanie metodyki wyliczania przez GUS dochodu z 1 hektara przeliczeniowego.

W odczuciu rolników wskaźnik podawany przez GUS w ostatnich latach nie jest adekwatny do rzeczywistej sytuacji dochodowej w gospodarstwie rolnym.

Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego w 2017 r. określa przedmiotową wartość na kwotę 3399 zł. Wskaźnik ten w 2015 roku wynosił 1975 zł, a w roku 2016 wzrósł do wartości 2577 zł. Oznacza to, że w ciągu 2 lat wskaźnik wzrósł o 1424 zł czyli prawie dwukrotnie. Jest to szczególnie odczuwane przez rolników w obecnym roku naznaczonym klęską suszy prawie w całym kraju.

Tak wysoki wskaźnik dochodu z hektara przeliczeniowego odbiera możliwość uzyskania wsparcia z pomocy społecznej, stypendium socjalnego dla studentów, świadczenia z programu 500+ na pierwsze dziecko czy bezpłatnych obiadów w stołówce szkolnej wielu rolnikom, osiągającym w rzeczywistości dochody znacznie poniżej tego teoretycznie wyliczonego wskaźnika.

Biorąc powyższe pod uwagę samorząd rolniczy wnioskuje o ustalenie bardziej realnej metodologii ustalania tak ważnego wskaźnika.

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmulenczyk

M. Ramekows



Prezes Głównego Urzędu Statystycznego
dr Dominik Rozkrut

NR: 26-71 PODPIS: M. Ramekows

Warszawa, dnia 30 listopada 2018 r.

Znak sprawy: GUS-GP04.0501.31.2018

Znak pisma: GUS-GP04.0501.31.2018.4

Pan
Wiktor Szmulewicz

Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Szanowny Panie Przewodniczący

Odpowiadając na Pana korespondencję przesłaną do Pana Mateusza Morawieckiego, Prezesa Rady Ministrów, w sprawie zweryfikowania poprawności metodologii wyliczenia wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego uprzejmie informuję, co następuje.

Podstawa prawna do obliczania normatywu stanowiącego wysokość przeciętnego dochodu z pracy w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie na 1 ha przeliczeniowy wynika z art. 18 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym¹. Normatyw ten jest ogłaszany (w formie obwieszczenia) corocznie – do dnia 23 września roku następnego po roku badanym, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Metoda liczenia przeciętnego dochodu z pracy w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie z 1 ha przeliczeniowego od lat jest niezmienna. Wysokość tego dochodu jest wielkością uśrednioną w skali całego kraju i stanowi wypadkową wartość dochodów z indywidualnych gospodarstw rolnych, które mogą osiągać skrajnie różne dochody. Zależny jest on od wielu elementów, takich jak: produkcja globalna, zużycie pośrednie, wartość dodana brutto oraz dotacje, zarówno unijne jak i krajowe.

Wartość rolniczej produkcji globalnej stanowi sumę:

- produkcji:
 - ✓ roślinnej – surowych nieprzetworzonych produktów pochodzenia roślinnego, tj. zbiorów danego roku wszystkich ziemiopłodów, w tym zielonej masy na przyoranie, przychodów z produktów ubocznych uzyskiwanych z uprawy roślinnej, takich jak np.: słoma, siano, wytloki, liście buraków itp.;

¹ Wpływ do Głównego Urzędu Statystycznego w dniu: 19 listopada 2018 r.

T. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1872 z późn. zm.

Główny Urząd Statystyczny

Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa

tel. 22 698 31 00

PGSEK@stat.gov.pl

stat.gov.pl

rolnych sprzedawanych przez gospodarstwa indywidualne (o 12,0%) oraz stosunkowo niewielkim wzroście nakładów produkcyjnych i inwestycyjnych (odpowiednio o 1,8% i o 1,7%).

Wskaźnik cen skupu podstawowych produktów rolnych w stosunku do 2016 r. wyniósł 111,5 (podstawowych zbóż 105,0; żywca: wołowego 107,3; wieprzowego 107,1, a mleka aż 125,8), przy czym w gospodarstwach indywidualnych wartość wymienionych produktów zwierzęcych stanowi 65,1% wartości produkcji zwierzęcej (produkcja żywca wołowego - 11,6%, wieprzowego - 22,4% i mleka - 31,1%). Ponadto w minionym roku duży wzrost cen skupu odnotowano w grupie produktów owoców i jaj kurzych (odpowiednio o 45,6% i 39,8%).

Na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia obserwuje się silną zmienność przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego, co zostało wykazane w poniższej tabeli.

Wyszczególnienie	Lata										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Dochód z 1 ha	2220	2056	1908	2278	2713	2431	2859	2506	1975	2577	3399
Dynamika (%) rok poprzedni=100	x	92,6	92,6	119,4	119,1	89,6	118,0	87,3	78,8	130,5	131,9

Powyższe dane wykazują duży wzrost dochodów w rolnictwie nie tylko w roku 2017 (wzrost o 822 zł) ale już w 2016 r. wzrósł on o 602 zł, podczas gdy w roku 2015 był mniejszy o 531 zł. Duża rozpiętość poziomu i dynamiki dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego pomiędzy latami 2015-2017 wynika z danych odzwierciedlających sytuację w rolnictwie, w poszczególnych latach. Rok 2015 był rokiem słabym jeśli chodzi o produkcję rolniczą - dynamika 2015/2014 produkcji globalnej kształtowała się na poziomie 92,5, a zużycie pośrednie na poziomie 96,4. W efekcie wartość dodana brutto w 2015 r. była niższa w porównaniu z 2014 rokiem o 14,1% (85,9). Do tego doszły dotacje z UE znacznie niższe niż w roku 2014. Generalnie dane te przełożyły się na niską wartość dochodów do dyspozycji brutto, a w konsekwencji na wyjątkowo niski poziom dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego (1975 zł).

Odmienne sytuacja kształtowała się w roku 2017. Nastąpił znaczny wzrost, w cenach bieżących rok do roku, produkcji globalnej (114,1), dynamika zużycia pośredniego znacznie przekroczyła poziom z 2016 r., ale na tle wskaźników minionego roku wzrost był niewielki (104,6), co wygenerowało znaczny wzrost wartości dodanej brutto (130,0), a w konsekwencji wysoki wskaźnik przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego.

Badaniem dochodowości rolnictwa zajmuje się również (współpracujący z GUS) Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy, wykorzystując w tym celu sieć ok. 120 tysięcy gospodarstw rolnych. W badaniach Instytutu dane zbierane są za pośrednictwem sieci gospodarstw rolnych prowadzących rachunkowość rolną. Wyniki obrazują produkcyjno-ekonomiczny potencjał gospodarstw rolnych. Z kolei opracowywane przez GUS dane makroekonomiczne, opisujące wielkość produkcji i nakładów, służą do obliczenia dochodu rolniczego na poziomie gospodarki krajowej.

Główny Urząd Statystyczny

Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 00
GUS@stat.gov.pl
1931.gov.pl

201.5

KRIR/MR/W/1430 /2019

Warszawa, 17 .07.2019 r.

**Pan
Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi**

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Wielkopolskiej Izby Rolniczej, zwraca się do Pana Ministra o zwolnienie rolników gospodarujących na obszarach objętych suszą z obowiązku wysiewu poplonów w ramach praktyki zazieleniania.

W warunkach suszy uprawy polowe są utrudnione i przesuszają jeszcze bardziej glebę, a poplony wysiane w takich warunkach nie spełnią swojej roli, generując jedynie dodatkowe koszty.

Przesyłając wniosek

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
[Signature]
WIKTOR SZMULEWICZ

SEKRETARIAT
2019 -07- 19
MINISTRA ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

Załącznik:

Pismo Wielkopolskiej Izby Rolniczej znak WIR.BW.MC.2040.2019 z dnia 11.07.2019 r.

[Handwritten marks]

15.07.2019r.

P. M. Renciszka



Wielkopolska Izba Rolnicza
ul. Gołęcińska 9L
60-626 Poznań

CU

tel: 61.2270130
fax: 61.2270131
e-mail: wir@wir.org.pl
internet: www.wir.org.pl

WIR.BW.MC.2040.2019

Poznań, 11.07.2019r.

NR: 1961/19 PODPIS M. Renciszka
WIR

Sz.P.
Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze!

Realizując postulaty naszych członków, zwracamy się do Pana Ministra o rozważenie zwolnienia z praktyki zazielenia rolników gospodarujących na obszarach wykazanych w monitoringu Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytut Badawczy w Puławach, jako tereny objęte suszą.

Obecnie gleba jest bardzo mocno przesuszona przez długotrwały brak wody oraz utrzymujące się wysokie temperatury. W związku z tym nie jest możliwe prawidłowe przygotowanie jej do siewu. W efekcie wysiany poplon nie będzie mógł wykiełkować, pokryć pola i spełnić swojego zadania.

Obowiązek ten w przypadku suszy narazi gospodarstwa na dodatkowe koszty i kolejne zmniejszenie dochodu rolników. Wiele gospodarstw z powodu znacznie obniżonych plonów, ze względu na suszę, boryka się z problemami finansowymi. Nakłady na uprawę, zasiewy, nawożenie i ochronę roślin zostały poniesione, a dochód z uzyskanego niskiego plonu nie pokryje nawet kosztów. W tej sytuacji obowiązek zazielenienia wygeneruje tylko dodatkowe koszty i jeszcze bardziej pogłębi problemy finansowe rolników. Mając na uwadze powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Z poważaniem

Prezes
Wielkopolskiej Izby Rolniczej

Piotr Walkowski

Do wiadomości:
- Wiktor Szmulewicz – Prezes KRIR.

P. H. Penetowu

W

Warszawa, dnia 29.07.2019.



**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

NR: 2112 PODPIS
WPLYNĘŁO

2019-07-30

Znak sprawy: PB. cc.543.10.2019

Krajowa Rada Izb Rolniczych

Pan

Wiktor Szmulewicz

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych

Parzniew, ul. Przyszłości 5

05-804 Pruszków

Pan

Piotr Walkowski

Prezes

Wielkopolskiej Izby Rolniczej

ul. Gołęcińska 9L

60-626 Poznań

Szanowni Panowie,

Odpowiadając na pisma w sprawie zwolnienia rolników z obowiązku wysiewu poplonów w ramach zazielenienia (znak WIR.BW.MC.2040.2019 i KRIR/MR/W/730/2019), wyjaśniam co następuje.

W związku z występującymi niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi, które mogą utrudniać wykonanie przez rolników obowiązków wynikających z zazielenienia tj. *praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska*, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpił do Komisarza ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Phila Hogana, o przygotowanie przez Komisję Europejską decyzji umożliwiającej skorzystanie w 2019 r. z odstępstw od obowiązków w zakresie zazielenienia.

Niezależnie od powyższego, w przypadku, gdy ze względu na warunki agrometeorologiczne beneficjent nie jest w stanie spełnić kryteriów kwalifikowalności lub innych obowiązków wynikających z zazielenienia, w tym m.in. wykonania siewu poplonów ścierniskowych, w wyniku

działania siły wyższej lub wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, zachowuje on prawo do wsparcia w odniesieniu do obszaru, który był kwalifikowalny w chwili wystąpienia siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności.

W takiej sytuacji, w myśl przepisów UE, rolnik powinien powiadomić kierownika biura powiatowego ARiMR o zaistnieniu takich okoliczności i złożyć dowody potwierdzające ich wystąpienie. Oświadczenie o zaistnieniu siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności wraz z dowodami potwierdzającymi ich wystąpienie, należy złożyć w terminie 15 dni od dnia, w którym rolnik lub upoważniona przez niego osoba są w stanie dokonać tej czynności.

W przypadku potwierdzenia, przez kierownika biura powiatowego, wystąpienia siły wyższej (każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie), nie stosuje się kar administracyjnych. Co do zasady ustalenie, czy dana sytuacja jest siłą wyższą czy nie, zależy od tego w jakich konkretnych okolicznościach doszło do danego zdarzenia, a więc czy w tych okolicznościach to zdarzenie było nadzwyczajne i nieprzewidywalne, i których następstw nie można było uniknąć mimo zachowania należytej staranności.

Dodatkowo, pragnę poinformować, że w związku z wystąpieniem niekorzystnych warunków pogodowych skutkujących poważnymi trudnościami finansowymi i problemami z płynnością finansową rolników, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwrócił się do Komisarza ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich z wnioskiem o zwiększenie dopuszczalnego poziomu zaliczek na poczet płatności, które mają zostać wypłacone rolnikom za 2019 r. Minister zabiega o zwiększenie dopuszczalnego poziomu zaliczek z 50% do 70% w przypadku płatności bezpośrednich oraz z 75% do 85% w przypadku płatności obszarowych i płatności związanych z produkcją zwierzęcą w ramach PROW.

Z poważaniem,

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETAARZYSTANU

Ryszard Zarudzki



Pan Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych realizując wniosek przyjęty podczas III posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych VI Kadencji, które odbyło się 31 stycznia 2020 r., zwraca się do Pana Ministra w sprawie przeprowadzania kontroli fitosanitarnych zbóż i kukurydzy importowanej Ukrainy w sposób ciągły na wszystkich przejściach granicznych.

Większość środków ochrony roślin stosowanych na Ukrainie nie jest dopuszczona do stosowania w naszym kraju, wobec czego ich pozostałości mogą znajdować się w importowanych płodach rolnych. Wykrycie takich pozostałości jest niezwykle ważne dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów. Ponadto stosowane na Ukrainie środki ochrony roślin, w tym te które zostały wycofane w UE, powoduje, że produkcja jest o wiele bardziej konkurencyjna niż rolników europejskich.

Należy rozważyć wprowadzenie możliwości kontroli produkcji na miejscu, jak w przypadku eksportu do Chin, gdzie najpierw przyjeżdża misja kontrolna z danego Państwa, które chce importować i przeprowadza kontrolę na miejscu w danym Państwie.

Przedstawiając powyższe.

Pozostaję z poważaniem

PREZEA
Krajowej Rady Izb Rolniczych
Wiktor Szmulewicz